

U Zagrebu, 05. rujna 2023.g.

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-169/2014

Stečajni dužnik: RAMGRAD d.o.o. u stečaju, OIB: 39725255356, Zagreb, Vranovina 30

IZVJEŠĆE I OČITOVANJE STEČAJNOG UPRAVITELJA

Na ročištu za diobu kupovnine koje je u predmetnom stečajnom postupku održano dana 01. rujna 2023.g., zatraženo je od stečajnog upravitelja da se dodatno očituje vezano za trošak povremenih poslova u stečajnom postupku temeljem Ugovora o djelu, koji su u OBRAČUNU (prilog 6) naznačeni u iznosu od 33.505,94 kn, pa iznosim slijedeće.

Odredbom članka 157 Stečajnog zakona utvrđena je dužnost stečajnog upravitelja da tijekom cijeloga postupka vodi računa o tome, da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

Kako bi stečajni upravitelj mogao udovoljiti prethodno opisanoj dužnosti, kada u postupku diobe kupovnine specificira troškove unovčenja (bilo da se radi o troškovima koji izravno terete prodanu stvar i namiruju se u cijelosti, bilo da su to tzv. Opći troškovi nastali radi cjelokupn stečajne mase, pa se namiruju razmjerno vrijednosti stvari u odnosu na ostalu stečajnu masu), prisiljen je u obračun, osim već nastalih (definiranih) troškova i obveza uvrstiti i one troškove/obveze za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti, sve do zaključenja stečajnog postupka. Kao primjer, stečajni je upravitelj na ročištu održanom dana 01. rujna 2023.g. iznio objašnjenje koje se odnosi na specificirani trošak arhiviranja i čuvanja dokumentacije stečajnog dužnika (koja se temeljem posebnih propisa obvezno čuva trajno ili pak na određeni rok), za koji se trošak/obvezu sa sigurnošću može pretpostaviti da će nastati i da će morati biti podmirena u budućnosti, do zaključenja stečajnog postupka, a da se visina obveze/troška u vrijeme podnošenja prijedloga za obračun troškova u postupku diobe kupovnine (u konkretnom slučaju na dan 28. lipnja 2022.g.) može odrediti isključivo procjenom.

Jednako je stečajni upravitelj mogao postupiti i kada se radi o nekim drugim u OBRAČUNU (prilog 6) iskazanim obvezama (npr. usluge knjigovodstva, ili pak bankarski troškovi, jer će iste biti u obvezi podmirivati sve do zaključenja stečajnog postupka), uključivo i obveze/troškove angažiranja suradnika za obavljanje pojedinih poslova koje stečajni upravitelj, zbog obveze izvršenja drugih dužnosti stečajnog upravitelja, nije u mogućnosti objektivno obaviti sam (npr. u konkretnom slučaju tehnički poslovi vezani uz sklopljene ugovore o najmu stanova i garaža do prodaje, obveza omogućiti potencijalnim kupcima razgledavanje nekretnina izloženih prodaji prije održavanja dražbi u ovršnom odn. ovom stečajnom postupku, primopredaje nekretnina najmoprimcima odn. kupcima, prikupljanje, sortiranje dokumentacije stečajnog dužnika nakon otvaranja stečajnog postupka, priprema iste za arhiviranje po zaključenju stečajnog postupka i sl.).

Do dana sačinjenja ovog očitovanja, stečajni je upravitelj angažirao suradnika u tri navrata, a sve prema sklopljenim ugovorima o djelima dana 01.12.2015.g., 11.11.2019.g. i 10.01.2022.g., koje prilaže ovom izvješću, a u kojim ugovorima su definirani i poslovi koji su povjereni na obavljanje izvršitelju, kao i iznos ugovorene naknade. Svaki je pojedini ugovor popraćen izvodom sa računa stečajnog dužnika u kojem su evidentirane isplate neto nagrade izvršitelju, kao i podmirenje dužnih iznosa poreza i doprinosa koji terete neto nagradu.

DOKAZ: Ugovori o djelu od 01.12.2015.g., 11.11.2019.g. i 10.01.2022.g. sa izvodima sa računa stečajnog dužnika u kojima su evidentirane isplate neto naknade izvršitelju kao i propisani porezi i doprinosi koji terete isplatu neto nagrade, knjigovodstvene kartice, sve u prilogu.

Na opisani način nastala je, do dana sačinjenja OBRAČUNA (prilog 6) i podmirena obveza po ovoj osnovi u ukupnom iznosu od 14.726,31 kuna, a s obzirom na sadržaj uvodno citirane obveze propisane u čl. 157 Stečajnog zakona, ukupni iznos iskazan u OBRAČUNU (prilog 6) u iznosu od 33.505,94 kn stečajni je upravitelj utvrdio procjenom, osnovano pretpostavljajući da će do zaključenja ovog stečajnog postupka biti prisiljen dodatno angažirati rad suradnika. Da stečajni upravitelj nije postupio na način propisan odredbom čl. 157 Stečajnog zakona, sasvim bi izvjesno, nakon okončanja postupka diobe kupovnine, konačno izgubio mogućnost da u stečajnu masu unese novčana sredstva potrebna za podmirenje svih troškova i obveza stečajne mase.

Konačno, stečajni upravitelj dodatno ukazuje na činjenicu da na njegove OBRAČUNE troškova, kako na predmetni o kojem se raspravljalo na ročištu 01.09. 2023.g., jednako i na onaj koji je bio temelj za diobu kupovnine polučenih ovršnom prodajom nekretnina u ovršnom postupku Ovr-887/2015 Općinskog suda u Samoboru i koji je raspravljen na ročištu održanom u ovom stečajnom postupku dana 19.05.2021.g., niti jedan od razlučnih vjerovnika nije istakao baš nikakav prigovor, te su prijedlozi stečajnog upravitelja prihvaćeni u cijelosti i bez primjedaba.

Slijedom iznijetoga, stečajni upravitelj predlaže, da stečajni sudac nakon održanog ročišta za diobu kupovnine 01.09.2023.g. donese rješenje o namirenju kako je predložio stečajni upravitelj u prijedlogu od 28.06.2022.g. i podnesku od 21.03.2023.g.

Stečajni upravitelj:

Priloga 9.